



Republika Srbija
VIŠI SUD U SUBOTICI
Su III-19 broj 4/18
Datum: 12.01.2018. godine
S u b o t i c a

Viši sud u Subotici, po predsedniku suda, sudiji Molnar Ferencu, na osnovu odredbe čl. 44 Sudskog poslovnika („Službeni glasnik RS“ br. 110/09 i 70/11 i dr.), dana 12. januara 2018. godine, podnosi sledeći

GODIŠNJI IZVEŠTAJ O RADU SUDA I SUDIJA
VIŠEG SUDA U SUBOTICI
ZA 2017. GODINU

1. UVOD – OPŠTI PODACI O SUDU

Zakonom o sedištim i područjima sudova i javnih tužilaštava („Službeni glasnik RS“ br. 101/2013), u odredbi čl. 3 st. 1 tač. 22, propisano je da Viši sud u Subotici pokriva područje Osnovnog suda u Senti i Osnovnog suda u Subotici. Odredba čl. 3 st. 1 tač. 53 istog zakona propisuje da Osnovni sud u Senti pravosudnu funkciju vrši na teritoriji opština Ade, Kanjiže i Sente, dok tač. 59 citirane zakonske odredbe uređuje da Osnovni sud u Subotici svoju stvarnu nadležnost vrši na teritorijama opština Bačka Topola, Mali Idoš, kao i Grada Subotice, pri čemu ima u svom sastavu i Sudsku jedinicu u Bačkoj Topoli.

Polazeći od zvaničnih statističkih podataka iz zadnjeg opšteg popisa stanovništva, proizilazi da na teritoriji pravosudnog okruga u nadležnosti Višeg suda u Subotici živi 250.293 stanovnika.

Po odlukama Visokog saveta sudstva, donetim do kraja izveštajne godine, pravosudnu funkciju u Višem sudu u Subotici obavljalo bi 10 sudija, što je prema projekciji jedan sudija na svakih 25.029 stanovnika sa područja ovog pravosudnog okruga. U izveštajnoj godini, od normiranih, pravosudnu funkciju je obavljalo samo 9 sudija, što znači da na 27.810 stanovnika sa našeg područja pripalo jedan efektivni sudija ovoga suda.

U predmetnoj izveštajnoj godini, u Višem sudu u Subotici, pravosudnu funkciju su vršile sudije Molnar Ferenc, Marija Rakić, Biljana Stoparić, Ivan Bogosavljev, Milena Radivojev, Gordana Kojić, Aleksandra Pekez Kalinić, Danko Mandić i Feldi Žužana.

Izveštajnu godinu je Viši sud u Subotici, polazeći od godišnjeg rasporeda poslova Višeg suda u Subotici, donetog po predsedniku suda dana 30.11.2016. godine pod br. Su. I-2-2/16, pravosudna funkcija je bila organizovana kroz rad tri sudska odeljenja, krivično, građansko i odeljenje za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

U krivičnom odeljenju, pravosudnu funkciju u izveštajnoj godini su obavljali: sudija Milena Radivojev, kao predsednik odeljenja i sudije Ivan Bogosavljev, Biljana Stoparić, Danko Mandić, Gordana Kojić i Molnar Ferenc.

U građanskom odeljenju, pravosudnu funkciju su obavljali: sudija Marija Rakić, kao predsednik odeljenja i sudije Aleksandra Pekez Kalinić, Feldi Žužana. Takođe, od ove godine, u radu građanskog odeljenja učestvuje i sudija Molnar Ferenc, i to u predmetima povodom izjavljenih žalbi u izvršnim stvarima, zatim u predmetima povodom zabrane rasturanja štampe i širenja informacija sredstvima javnog informisanja i u predmetima pobrojanim u odredbi čl. 23 tač. 8 Zakona o uređenju sudova.

U odeljenju za postupanje po zahtevima za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, raspoređene su sudije Molnar Ferenc, kao predsednik suda, koji rukovodi i ovim odeljenjem i sudija Marija Rakić.

U toku izveštajne godine, sudijama ovoga suda u radu pomagali su 22 državnih službenika od kojih 17 na neodređeno vreme i 5 na određeno vreme i 21 nameštenik ovog suda, od kojih 18 nameštenika na neodređeno vreme i 3 nameštenika na određeno vreme.

Radom suda u izveštajnoj godini, rukovodio je predsednik, sudija Molnar Ferenc, kome je u svojstvu zamenika pomagala sudija Gordana Kojić.

PRIKAZ OPTEREĆENOSTI VIŠEG SUDA U SUBOTICI OD 2010-2017.

GODINA	PRENETO	PRIMLJENO	UKUPNO U RADU	REŠENO	OSTALO U RADU	SAVLAD. PRILIVA
2010.	526	2505	3032	2248	784	89.74
2011.	784	2307	3091	2698	393	116.95
2012.	393	2450	2843	2288	555	93.39
2013.	555	3215	3770	3108	662	96.67
2014.	662	2788	3450	2859	591	102.55
2015.	591	2613	3204	2609	595	99.85
2016.	594	2521	3115	2570	545	101.94
2017	545	3212	3786	2771	1015	85.50

2. FUNKCIONALNA NADLEŽNOST I RASPODELA PREDMETA U 2017. GODINI

Prema godišnjem rasporedu poslova u Višem sudu u Subotici u 2017. godini, određena je funkcionalna nadležnost u sudu, zajedno sa odlukom o raspodeli predmeta, koja je vršena u skladu sa pravilima, propisanim u Sudskom poslovniku (što je prikazano u priloženoj tabeli).

**FUNKCIONALNA NADLEŽNOST I RASPODELA PREDMETA
PREMA GODIŠNJEM RASPOREDU POSLOVA U 2017. GODINI**

Sudija		Oblast	udeo priliva
1.	MOLNAR FERENC	Kppr, Kre Kpp, Kpp Pov Gž-I R4K, R4Ž Kv.,Kuo, Kp,	50% 50% 25% 100% 50%
2.	MARIJA RAKIĆ	P, P1, P2, P3, P4 Gž, Gž1, Gž2 Reh R R4P Gž-I	33,33% 33,33% 33,33% 33,3 % 100% 25%
3.	BILJANA STOPARIĆ	Km, Kim Kppr, Kpp, Kpp Pov, Kre Ivm, Ivn, KuoKm, Kvm, Krm Kv., Kuo., Kp.	50% 50% 50% 50% 25%
4.	IVAN BOGOSAVLJEV	K Kž. Sik	33,33 % 30% 100%
5.	MILENA RADIVOJEV	Kv, Kuo, Kp Kim, Km, Kvm, Krm, KuoKm, Ivm, Ivn	25% 50%
6.	ALEKSANDRA PEKEZ KALINIĆ	P, P1, P2, P3, P4 Gž, Gž1, Gž2 Reh R Gž-I	33,33% 33,33% 33,33% 33,33% 25%
7.	DANKO MANDIĆ	K	33,33%
8.	FELDI ŽUŽANA	P, P1, P2, P3, P4 Gž, Gž1, Gž2 Reh R Gž-I	33,33% 33,33% 33,33% 33,33 25%
9.	GORDANA KOJIĆ	K Kž	33,33% 40%

Raspodela predmeta je vršena sukcesivno, po njihovom zaprimanju i formiranju u skladu sa Sudskim poslovnikom, a po stupanju na pravnu snagu godišnjeg rasporeda poslova za 2017. godinu.

3. RAD SUDSKE UPRAVE

Sudskom upravom u izveštajnoj godini rukovodio je predsednik suda, sudija Molnar Ferenc, u saradnji sa sekretarom suda, Jelenom Zelić.

U toku izveštajne 2017. godine, ukupno je **u radu** bilo **1288 predmeta** iz oblasti sudske uprave (Su. predmeta), od čega na kraju godine je **rešeno 1202**, a ostao je **nerešeno 86** predmeta.

Iz klase uputstva i raspisi organizacione prirode, u radu je bilo ukupno 45 predmet sudske uprave, od čega je rešeno 44, a 1 se vodi kao nerešeno.

U klasi rasporeda poslova, ukupno u radu je bilo 24 predmeta, rešeno je 24.

U klasi pružanja pravne pomoći, nije bilo predmeta u radu u izveštajnoj godini u domenu sudske uprave.

U klasi pregledi i obilasci sudova, u radu je bilo ukupno 7 predmeta, od kojih je rešeno 6, a ostao je nerešen 1.

U vezi klase sudija porotnika, u radu nije bilo ni jednog predmeta.

U klasi radni sastanci, ukupno u radu je bilo 31 predmet i svi su bili rešeni.

U klasi stručno obrazovanje sudija i sudskog osoblja, ukupno u radu je bilo 54 predmeta sudske uprave, od toga rešeno je bilo 52 a ostalo u radu 2 predmeta.

U klasi sistematizacija radnih mesta, ukupno je bilo 3 predmeta od kojih je rešeno 1 a nerešeno je ostao 1.

U klasi advokati (postavljanje branilaca po službenoj dužnosti, kao i punomoćnika zakonom propisanim kategorijama lica u sudskim postupcima), u radu je bilo 85 predmeta i svi su bili rešeni.

U klasi uputstva i raspisi (sa materijama overe isprava namenjenih upotrebi u inostranstvu, materijalno pravo, procesno pravo, prethodni postupak, takse i sudska praksa), ukupno je bilo u radu 26 predmeta sudske uprave i svi su bili rešeni.

U oblasti informacija od javnog značaja ukupno u radu je bilo 23 predmeta sudske uprave, od čega je 22 rešena a ostao je 1 predmet kao nerešen.

U klasi statistika i izveštaji, ukupno u radu je bilo 58 predmeta, od toga je 56 rešeno, a 2 su ostala nerešena do kraja izveštajnog perioda.

U klasi finansijsko i materijalno poslovanje suda, ukupno u radu je bilo 358 predmeta sudske uprave, od kojih je do kraja izveštajnog perioda rešeno 299 a 59 je ostalo nerešeno.

U klasi kadrovski poslovi, ukupno u radu je bilo 323 predmeta sudske uprave, od kojih su 309 rešeni, a 14 ostalo kao nerešeno.

U klasi pritužbe ukupno u radu je bilo 10 predmeta i svi su bili rešeni. Na rad Višeg suda u Subotici podnosilo se 4 pritužbe i svi su odbijene kao neosnovane. Na rad Osnovnog suda u Subotici odnosile su se 4 pritužbe od kojih je jedna usvojena kao osnovana a 3 su odbijene kao neosnovane i na rad Osnovnog suda u Senti bile su dve pritužbe koje su bile neosnovane.

U klasi izuzeća i isključenja, ukupno u radu je bilo 10 predmeta sudske uprave i svi su rešeni do kraja izveštajnog perioda.

U klasi razno (veštaci, tumači i zatvor), ukupno u radu je bilo 117 predmeta sudske uprave, od kojih je rešeno 115 predmeta, a ostala su nerešena 2.

U klasi odnosi sa javnošću, ukupno je bilo u radu 2 predmeta sudske uprave, i svi su bili rešeni.

U klasi učešća suda u sudskim i drugim postupcima i sukob nadležnosti, u radu je bilo 8 predmeta sudske uprave i svi su bili rešeni.

U klasi protivpožarna zaštita i sudska straža, ukupno u radu je bilo 1 predmet koji je i rešen.

U klasi deponovanja generalnih punomoćja, u radu je bilo 2 predmeta i svi su rešeni.

4. ANALIZA REZULTATA RADA VIŠEG SUDA U SUBOTICI U 2017. GODINI

4.1. OPŠTI POKAZATELJI RADA SUDA

U toku izveštajne 2017. godine, u Višem sudu u Subotici, **ukupno u radu je bilo 3786 sudskih predmeta**, što je za 25,58% više u odnosu na prošlogodišnji broj predmeta ukupno u radu, koji je iznosio 3114 predmeta.

Iz prethodne izveštajne godine, na početku 2017. godine bilo je preneto 545 predmeta, od kojih starih 19 predmeta, a starih prema inicijalnom aktu 77.

U toku 2017. godine, **primljeno je ukupno 3241 predmet**, što je za 28,56 % više od prošlogodišnjih 2521 predmeta.

Od ovih predmeta, 3212 predstavljaju nove predmete, za razliku od prošlogodišnje brojke od 2436 predmeta, što predstavlja uvećanje od 31,85%.

Od ukupnog broja predmeta u radu u izveštajnoj godini, sudije ovog suda su **rešile 2771 predmeta**, što je za 7,86% više od prošlogodišnjih rešenih 2569 predmeta. Po načinu rešavanja od ovog broja ukupno rešenih predmeta, 2083 **predmeta rešeno je na meritoran način i ovde beležimo rast od 3,58%** u odnosu na prošlogodišnjih 2111 meritorno rešenih predmeta. Nadalje, 688 predmeta je rešeno na drugi način, što je takođe više za 23,30% u odnosu na prošlogodišnja 558 predmeta. Na kraju je ostalo **nerešeno 1015 predmeta**, od toga je 21 starih, odnosno 325 starih po inicijalnom aktu. Broj nerešenih na kraju izveštajnog perioda je za 86,24% veći u odnosu na prošlogodišnjih 545.

Prosečan priliv predmeta po sudiji u toku 2017. godine je bio **32,74**, za razliku od prosečnog priliva predmeta po sudiji u 2016. godini, kada je to iznosilo 25,46 predmeta. Evidentno je uvećanje od 7,28 predmeta po sudiji. **Prosečno je rešeno po sudiji u odeljenju 112,78 predmeta**, što je za 52,22 predmeta više u odnosu na prošlogodišnjih 60,56 predmeta. U toku ove godine, **prosečno je po sudiji u odeljenju u radu bilo 112,78 predmeta**. Što se tiče starih predmeta, prosečno u radu po sudiji u odeljenju u 2017. godini bilo je 2,33 predmeta.

Što se **kvaliteta rada** sudija ovoga suda tiče, u 2017. godini 81,20% ožalbenih odluka je **potvrđeno** od strane drugostepenog suda, što je za **6,20% više u odnosu na prošlogodišnjih 75 %**.

U ovoj izveštajnoj godini, 7,20% ožalbenih odluka ovog suda je **preinačeno** od strane drugostepenog suda, što je za 0,95% više od prošlogodišnjeg broja od 6,25% preinačenih odluka.

U toku 2017. godine, **9,60%** ožalbenih odluka ovoga suda je od strane drugostepenog suda **ukinuto**, što je za 4,98% **manje** nego prošlogodišnjih 14,58%.

Takođe, beležimo da je u ovoj godini **2,0%** ožalbenih odluka ovoga suda od strane drugostepenog suda **delimično preinačeno i delimično ukinuto**, što je za 2,17% manje u odnosu na prošlogodišnjih 4,17%.

U izveštajnoj godini, sudije ovoga suda su sa **85,50% savladali priliv** predmeta, što je manje za 16,44% u odnosu na prošlogodišnji pokazatelj savladavanja priliva od 101,94%.

Procenat rešenih predmeta u 2017. godini je iznosio **73,19%**.

Ukupan kvalitet rada ovoga suda u 2017. godini se iskazuje sa pokazateljem od **98,48%**.

4.2. REZULTATI RADA KRIVIČNOG ODELJENJA

Krivično odeljenje ovoga suda posmatrano po osnovnim sudećim materijama u izveštajnom periodu je pokazalo sledeće rezultate rada:

- što se tiče prvostepenog krivičnog postupka, ukupno u radu je bilo 170 K predmeta, što je za 34,92% više u odnosu na prošlogodišnjih 126 predmeta, od ovog broja predmeta rešeno je 125 predmeta, što je za 45,35% više u odnosu na prošlogodišnjih 86. Meritornom odlukom u ovoj izveštajnoj godini presuđeno je 119 K predmeta, što je za 50,63% više od prošlogodišnjih 79 predmeta. Na drugi način rešeno je 6 predmeta, što je za 14,29% manje od prošlogodišnjih 7 predmeta. Na kraju perioda ostalo je nerešeno 45 K predmeta, što je za 12,50% više od prošlogodišnjih nerešenih 40 ovih predmeta. U pogledu kvaliteta presuđenja, u 32,26 % ožalbenih odluka ovoga suda iz posmatrane materije žalbeni sud je doneo potvrđujuću odluku, 32,26% preinačujuću, a u 25,81% ukidajuću odluku, dok je u 9,66% odluka delimično ukinuta, a delimično preinačena. Priliv predmeta u ovoj materiji je savladan sa 96,15%, a procenat rešenih iznosi 73,53%.

- što se tiče prethodnog postupka, ukupno u radu u izveštajnoj godini je bilo 356 Kppr predmeta, a svi su rešeno. Takođe, u oblasti prethodnog postupka, ukupno u radu je bilo u ovoj izveštajnoj godini 50 Kpp predmeta, od toga ukupno je rešeno 48, a dva su ostala nerešena.

- u pogledu pripremnog postupka prema maloletnicima, ukupno u radu je bilo 137 Kim predmeta, što je za 14,17% više od prošlogodišnjih 120 Kim predmeta. Od toga, rešeno je 96 predmeta, što je za 10,34% više od prošlogodišnjih 87 rešenih Kim predmeta. Na meritoran način rešeno je 84 Kim predmeta, što je za 33,33% više u odnosu na prošlogodišnja 63 rešena predmeta. Na drugi način, ove godine je rešeno 12 Kim predmeta; što je za 50% manje od prošlogodišnjih 24.

- što se tiče postupka prema maloletnim izvršiocima krivičnih dela po podnetim predlozima za izricanje krivičnih sankcija, ukupno u radu je bilo 67 Km predmeta, što je za 8,06% više od prošlogodišnjih 62, od ovog rešen je 55 Km predmet, što je za 7,84% više u odnosu na prošlogodišnjih 51. Na meritoran način rešeno je 52 Km predmeta, što je za 4% više u odnosu na prošlogodišnje rešenih 50 ovakvih predmeta. Na drugi način u ovoj godini je rešen 3 Km predmeta. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 50% potvrđenih razmatranih prvostepenih odluka našega suda u ovoj sudskoj materiji i 50% ukinutih pri čemu se radi o ukupno 2 ožalbena Km rešenja našega suda. U izveštajnoj godini, nadalje, se sprovodilo u 118 Ivm predmeta postupak izvršenja izrečenih krivičnih sankcija prema maloletnim izvršiocima krivičnih dela. Ova brojka je za 20,81% manje u odnosu na prošlogodišnjih 149 Ivm predmeta. Rešeno je ukupno 56 ovih predmeta, i to svi na meritoran način;

- u oblasti postupanja vanpretresnog krivičnog veća ovoga suda, u radu je bilo ukupno 307 Kv predmeta, što je za 13,28% manje od prošlogodišnjeg broja od 354 predmeta. Rešeno je ukupno 294 predmeta, što je za 11,71% manje u odnosu na prošlogodišnjih 333. Meritornom odlukom je u ovoj godini rešeno 268 Kv predmeta, što je za 13,27% manje od prošlogodišnjih 309. Kvalitet presuđenja u ovim predmetima pokazuju rezultati od 97,96% potvrđenih razmatranih prvostepenih odluka našega suda od strane žalbenog suda i 2,04% ukinutih Kv odluka našega suda u žalbenom postupku. Priliv je savladan sa 102,8%.

- što se tiče postupanja vanpretresnog krivičnog veća po molbama za uslovni otpust osuđenih lica po ranijim odlukama ovoga suda, ukupno u radu je bilo 105 Kuo predmeta, što je 0,94% manje u odnosu na prošlogodišnja 106 ovakva predmeta. Od ovog broja, ukupno je rešeno 93 predmeta, što je za 4,12% manje od prošlogodišnjih 97 rešenih. Od toga, meritornom odlukom je rešeno 54 predmeta, a na drugi način 39 ovakvih predmeta. Kvalitet presuđenja u ovoj oblasti iskazuje se pokazateljem od 85,71% potvrđenih prvostepenih odluka našeg suda, 4,76% preinačenih ožalbenih odluka i 9,52% ukinutih ožalbenih odluka u ovoj materiji. Priliv je savladan sa 96,88%, a 88,57% je rešeno.

- postupanje drugostepenog žalbenog veća krivičnog odeljenja ovoga suda u izveštajnoj godini, iskazuje se rezultatom od 196 Kž1 predmet ukupno u radu, što je za 11,31% manje od prošlogodišnjih 221 ovakvih predmeta. Rešeno je ukupno 179 Kž1 predmet, što je za 14,76% manje od prošlogodišnjih 210 Kž1 predmeta. Meritornom odlukom je rešeno 177 predmeta, a na drugi način 2 predmeta;

- kada se posmatraju rezultati u rešavanju Kž2 predmeta (po pitanju žalbi o merama procesne prinude po odlukama područnih osnovnih sudova), ukupno u radu je bilo u izveštajnoj godini 186 Kž2 predmeta, što je za 1,64% više od prošlogodišnjih 183 Kž2

predmeta. Od ovog broja, rešeno je 185, i to meritorno 183. U Kž1 materiji, priliv je savladan sa 96,76%, a u Kž2 materiji sa 100,54%;

- po sporazumima o priznanju krivičnog dela u izveštajnoj godini, beleži se nastavak prošlogodišnjeg trenda rasta. Naime, u 2017. godini, ukupno u radu je bilo 76 Spk predmeta, što je za 94,87% više u odnosu na prošlogodišnjih 39 ovakvih predmeta. Ostalo je nerešeno 2 predmeta dok su preostali rešeni sa meritornim odlukama. Priliv je savladan sa 97,37%, a isti je i pokazatelj procenta rešenih predmeta.

Kada se posmatra struktura krivičnih dela prema potvrđenim zaprimljenim optužnicama u 2017. godini, beleži se i nadalje pretežan broj predmeta u kojima se postupa protiv optuženih zbog opravdane sumnje da su izvršili krivično delo iz čl. 246 KZ. Dakle, po učestalosti optuženja nesumnjivo i nadalje je najfrekventnije krivično delo iz stvarne nadležnosti ovoga suda u prvostepenom krivičnom postupku neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga.

Prema primenjenim procesnim merama prinude u krivičnim postupcima iz stvarne nadležnosti ovoga suda u izveštajnoj godini pritvoreno je 71 lice (u postupcima Kpp i K). Takođe, osim pritvora u izveštajnoj godini mera zabrana napuštanja boravišta određena je prema 7 lica u toku istrage, prema 2 lica je određena mera zabrane napuštanja stana i prema jednom licu mera zabrane napuštanja stana uz elektronski nadzor.

U postupcima pružanja međunarodne pravne pomoći u krivičnim stvarima radi izručenja stranih državljana (Kre), u 2017. godini bilo je pritvorenih 41 lica. Što se pak tiče krivičnog postupka prema maloletnim učiniocima krivičnih dela, u 2017. godini ukupno je bilo 5 lica pritvoreno, a prema jednom maloletniku je u toku postupka primenjena mera zabrane napuštanja stana.

Što se tiče strukture krivičnih dela kod postupanja prema maloletnim izvršiocima krivičnih lica, u osnovi, prema prošlogodišnjem stanju nekih bitnih promena nema. I nadalje su pretežno predmetni krivični postupci po osnovu krivičnih dela protiv imovine, zatim blaži oblici krivičnih dela protiv života i tela i, na žalost, evidentan je siguran rast krivičnih dela neovlašćenog držanja opojnih droga. Što se tiče politike izricanja vaspitnih mera, takođe su beleženi približno isti rezultati kao u prošloj izveštajnoj godini. Dakle, u najvećem broju slučajeva su izricane vaspitne mere pojačanog nadzora organa starateljstva ili roditelja. Zavodske vaspitne mere su se svodile na upućivanje u vaspitno-popravn dom. Pozitivno je to što ni u ovoj izveštajnoj godini, kao uostalom ni u prethodne dve, u ovom sudu nije izrečena kazna maloletničkog zatvora.

4.3. REZULTATI RADA GRAĐANSKOG ODELJENJA

Rad sudija građanskog odeljenja Višeg suda, analiziraće se po postupanju u osnovnim sudijskim materijama na ovom odeljenju.

U izveštajnoj godini, **primljeno je 359 predmeta P**. Od primljenih predmeta, 352 predmeta su novi, što je za 233 predmeta više od prošlogodišnjih 126 predmeta. Ukupno u radu je bilo 465 predmeta, što je za 161,24% više od prošlogodišnjih 178 predmeta. Od navedenog broja predmeta, ukupno je rešeno 142 predmeta, što je za 97,22% više od prošlogodišnjih 72 predmeta. Meritornom odlukom je ove godine rešeno 116 P. predmeta, što je za 157,78% više od prošlogodišnjih 45 ovakvih predmeta, dok na drugi način je rešeno 26

P. predmeta, što je za 3,70% manje u odnosu na prošlogodišnjih 27 predmeta. Ostalo je u radu kao nerešeno 323 predmeta, što je za 204,72% više u odnosu na prošlogodišnjih 106 predmeta. Što se tiče kvaliteta presuđenja po ovoj sudećoj materiji, u izveštajnoj godini, drugostepeni sud je u 81,08% razmatranih ožalbenih odluka, potvrdio odluku ovog suda, u 9,46% preinačio i u 8,11% ukinuo. Priliv je savladan sa 39,55%.

Što se tiče predmeta iz **P1. materije**, ukupno u radu je bilo u izveštajnoj godini 12 predmeta, što je za 9,09% više od prošlogodišnjih 11 predmeta. Ukupno je rešeno 3 predmeta, što je za 40 % manje od prošlogodišnjih 5 P1. predmeta. Meritornom odlukom rešeno je 2 P1. predmeta. Ostalo je u radu kao nerešeno 9 predmeta, što je za 50% više od prošlogodišnjih nerešenih 6 ovakvih predmeta. U pogledu kvaliteta presuđenja u ovoj materiji, u izveštajnoj godini 100% razmatranih ožalbenih odluka našeg suda je od strane drugostepenog suda potvrđeno.

Kada se posmatraju rezultati rada građanskog odeljenja u **materiji P2. predmeta**, beleži se 27 predmeta ukupno u radu, što je za 22,73% više od prošlogodišnjih 22 predmeta. Od ovog broja predmeta, ukupno je rešen 21 predmet, što je za 10,53% više od prošlogodišnjih 19 predmeta. Meritornom odlukom je rešeno 15 predmeta, što je za 6,25% manje od prošlogodišnjih 16 predmeta. Kao nerešeno ostalo je u radu 6 predmeta. Što se tiče kvaliteta presuđenja, u 66,67% razmatranih ožalbenih presuda ovoga suda, odluka drugostepenog suda je potvrđujuća, i u 33,33% ukidajuća.

U izveštajnoj godini, **P3. predmeta** nije bilo.

Što se tiče **R. predmeta**, u izveštajnoj godini, **ukupno u radu je bilo 85 predmeta**, što je za 23,19% više od prošlogodišnjih 69 ovakvih predmeta. Od ovog broja predmeta, rešeno je 75, što je za 44,23% više od 52 prošlogodišnje rešenih predmeta. Meritornom odlukom rešeno je 58 R. predmeta, što je za 18,37% više od prošlogodišnjih 49 meritorno rešenih predmeta. Na drugi način, rešena su 17 R. predmeta, što je za 466,67% više od prošlogodišnjih 3 predmeta. Ostalo je u radu kao nerešeno 10 R. predmeta, što je za 41,18% manje od prošlogodišnjih 17.

Što se tiče **drugostepene materije**, u izveštajnoj godini, ukupno u radu je bilo na građanskom odeljenju ovog suda 884 **Gž. predmeta**, što je za 0,34% više od prošlogodišnjih 881. Od ovog broja, u izveštajnoj godini ukupno je rešeno 472 Gž. predmeta, što je za 36,98 % manje od prošlogodišnje rešenih 749 ovakvih predmeta. Meritornom odlukom je rešeno 425 Gž. predmeta, dok na drugi način 47. U pogledu kvaliteta presuđenja u ovoj žalbenoj građanskoj materiji, zabeleženo je da je u izveštajnoj godini 100% ožalbenih naših odluka od strane suda vanrednog pravnog leka potvrđeno.

U toku 2017. godine, ukupno u radu je bilo 105 **Gž1. predmeta**, što je za 208,82% više od prošlogodišnjih 34 ovakvih predmeta. Rešeno je 103 predmet, što je za 232,26% više od prošlogodišnjih 31, meritornom odlukom rešeno je 100 predmeta, što je za 233,33% više od prošlogodišnjih 1.

U toku 2017. godine, u radu je bilo **34 Gž2. predmeta**, što je isti broj kao i prošle godine. Rešeno je ukupno 34 predmet, što je za 6,25% više od prošlogodišnjih 30, od toga meritornom odlukom 30, a na drugi način 4 predmeta.

U izveštajnoj godini, u predmetima **povodom Zakona o rehabilitaciji**, postupale su sudije građanskog odeljenja. Ukupno je u radu bilo 58 **Reh. predmeta**, što je 24,68 % manje od prošlogodišnjih 77. Od ovog broja predmeta u radu, rešeno je 53 predmeta, što je za 112% više od prošlogodišnjeg broja rešenih 25 predmeta. Od toga 38 meritornom odlukom, što je za 80,95% više od prošlogodišnjih 21 predmeta. Ostalo je u radu kao nerešeno 5 Reh. predmeta. U pogledu kvaliteta presuđenja u ovoj materiji, zabeleženo je da je drugostepeni sud potvrdio 93,94%, ožalbenih odluka našeg suda, u 6,09 % je iste odluke ukinuo.

4. 4. REZULTATI RADA ODELJENJA ZA ZAŠTITU PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU

U ovoj izveštajnoj godini, što se tiče prigovora radi ubrzanja postupka u krivičnim predmetima (R4K) ukupno u radu je bilo 4 predmeta od toga su 3 rešena, 1 na meritorni način, 2 na drugi način, na kraju je ostao 1 predmet nerešen (koji je zaprimljen krajem decembra prošle godine.

Što se tiče prigovora radi ubrzanja postupka u parničnim predmetima (R4P) ukupno u radu je bio jedan predmet koji je na drugi način i rešen.

Što se tiče drugostepene nadležnosti predsednika Višeg suda u Subotici u odnosu na predmete prigovora radi ubrzanja sudskih postupaka u područnim osnovnim sudovima, beleže se sledeći rezultati: ukupno je u radu bilo 2 predmeta RŽG, svi su rešeni i to meritornom odlukom, 3 RŽK predmeta, svi su rešeni na drugi način.

Ovakvi kvantitativni pokazatelji primene Zakona o zaštiti prava u razumnom roku u našem sudu ako se stave u odnosu na ukupan broj predmeta u radu u sudu – 3786, mogu se prihvatiti kao odlični pokazatelji.

4. 5. OSTVARIVANJE PROGRAMA REŠAVANJA STARIH PREDMETA U VIŠEM SUDU U SUBOTICI U 2017. GODINI

Izveštajnu godinu, Viši sud u Subotici je započeo sa 77 prenetih nerešenih starih predmeta iz 2016. godine, što je činilo 14,13% ukupno prenetih predmeta iz prethodne izveštajne godine. U pitanju su stari predmeti prema inicijalnom aktu, a u najvećem broju slučajeva, odnosilo se na drugostepene žalbene predmete u građanskoj materiji (GŽ).

U toku 2017. godine, primljen je 608 starih predmeta, što čini 18,76% prema ukupno primljenim predmetima. Prosečno je primljeno po sudiji 32,74 predmeta. Ukupan broj starih predmeta u radu u izveštajnoj godini iznosio je 685 predmeta, što čini 18,09% u odnosu na ukupno predmeta u radu. Ukupno je rešeno na nivou suda 341 starih predmeta, što je 12,31% u odnosu na broj ukupno rešenih predmeta. Ostalo je u radu na kraju izveštajnog perioda ukupno starih 325 predmeta, što čini 32,02% prema ukupnom broju nerešenih predmeta. 34 predmeta će postati „stari“ prema kriterijumima iz Sudskog poslovnika.

4. 6. POJEDINAČNI REZULTATI RADA SUDIJA OVOGA SUDA

U izveštajnoj godini, sudije ovoga suda su zaključno sa 31.12.2017. godine ostvarile sledeće iskazane rezultate:

Sudija Molnar Ferenc je u izveštajnoj godini ukupno u radu imao 552 predmeta, od toga je rešio 516, i to 338 meritornom odlukom, a 178 na drugi način. Od rešenih predmeta, 1 je bio stari po prijemu u sudu, a 20 su bili stari prema inicijalnom aktu. Na kraju izveštajne godine, ostalo je u radu 36 nerešenih predmeta, od toga 1 stari prema prijemu u sudu, a 5 starih prema inicijalnom aktu. Priliv je savladao sa 97,18%. Radio je ukupno 189 radnih dana. Kvalitet presuđenja po razmatranim ožalbnim presudama, iskazuje se sa 92,11% potvrđenih, 2,63% preinačenih i sa 5,26% ukinutih odluka.

Sudija Gordana Kojić je u izveštajnoj godini ukupno u radu imala 186 predmeta, od toga je rešila 172, i to 165 predmeta na meritorni način, a 7 na drugi način. Od broja rešenih predmeta, 27 predmetu su bili stari prema inicijalnom aktu. Na kraju, ostalo je nerešenih 14 predmeta. Priliv je savladala sa 96,09%. Ukupno je radila 193 radnih dana. Kvalitet presuđenja po razmatranim ožalbnim presudama iskazuje se sa 70% potvrđenih i 20% ukinutih odluka, a 10% je preinačenih.

Sudija Biljana Stoparić je u izveštajnoj godini ukupno u radu imala 571 predmeta, od toga je rešila 504, meritornom odlukom 266, a na drugi način 238 predmeta. Od ukupnog broja rešenih predmeta, 6 su bila stara prema prijemu, dok 6 prema inicijalnom aktu. Na kraju je ostalo nerešeno 67 predmeta. Priliv je savladala sa 99,80%. Radila je 204 radnih dana. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 90,48% potvrđenih i 4,76% ukinutih odluka i 4,76 delimično preinačenih i delimično ukinutih odluka.

Sudija Ivan Bogosavljev je u izveštajnoj godini ukupno u radu imao 250 predmeta, od toga je rešio 232, i to 180 meritornom odlukom, a 52 predmet na drugi način. Od broja rešenih predmeta, 20 predmeta su bila stara prema inicijalnom aktu. Ostalo mu je u radu 18 nerešenih predmeta. Radio je 195 radnih dana. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 22,22% potvrđenih, 22,22% ukinutih i 33,33% preinačenih i 22,22 delimično preinačenih i delimično ukinutih.

Sudija Danko Mandić je u izveštajnoj godini ukupno u radu imao 86 predmeta, od toga je ukupno rešio 63 predmeta, meritornom odlukom, 53 predmeta, na drugi način 10 predmeta. Od rešenih predmeta, 11 predmeta je bilo staro prema prijemu u sudu, a 14 predmeta starih prema inicijalnom aktu. Na kraju izveštajne godine, ostalo mu je u radu 23 predmeta, od toga 3 stara prema prijemu u sudu, 9 starih prema inicijalnom aktu. Priliv je savladao sa 121,15%. Radio je ukupno 200 radnih dana. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 14,29 % potvrđenih ožalbenih presuda, 42,86% ukinutih, 35,71% preinačenih i 7,14% delimično potvrđenih i delimično ukinutih sudskih odluka.

Sudija Milena Radivojev je u izveštajnoj godini ukupno u radu imala 344 predmeta, od toga je ukupno rešila 266, i to 196 meritornom odlukom, a 70 na drugi način. Od ukupnog broja rešenih, 10 predmeta je bilo starih po prijemu u sudu, a 12 starih prema inicijalnom aktu. Na kraju izveštajne godine je ostalo u radu 78 predmeta. Priliv je savladala sa 101,53%. Radila je ukupno 174 radna dana. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 90,48% potvrđenih, 4,76 preinačenih, i 4,76 ukinutih ožalbenih odluka.

Sudija Marija Rakić je u izveštajnoj godini ukupno u radu imala 623 predmeta, od toga je rešila ukupno 371 predmet, 327 predmeta je rešeno meritornom odlukom, a 44 na drugi način. Od broja rešenih predmeta, 91 su bila stara prema inicijalnom aktu. Na kraju izveštajne godine, ostalo je u radu 252 predmeta. Priliv je savladala sa 74,5%. Radila je ukupno 190 radnih dana. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 78,72% potvrđenih razmatranih ožalbenih odluka, 6,38% preinačenih, 14,89% ukinutih.

Sudija Aleksandra Pekez Kalinić je u izveštajnoj godini ukupno u radu imala 582 predmeta, od toga je rešila 373 predmeta, meritornom odlukom rešila je 322, a na drugi način 51 predmet. Od ukupnog broja rešenih predmeta, 80 su bila stara prema inicijalnom aktu. Na kraju izveštajne godine, ostalo je u radu 209 predmeta. Priliv je savladala sa 74,3%. Radila je 193 radnih dana. Kvalitet rada se iskazuje sa 96,61% potvrđenih razmatranih ožalbenih odluka, 3,39% preinačenih.

Sudija Feldi Žužana je u izveštajnoj godini ukupno u radu imala 691 predmet, od toga je rešila ukupno 274 predmeta, i to 237 meritornom odlukom, a 37 predmeta na drugi način. Od broja ukupno rešenih predmeta, 71 predmet je bilo stari prema inicijalnom aktu. Na kraju joj je ostalo nerešeno 317 predmeta. Priliv je savladala sa 57,81%. Radila je ukupno 158 radni dan. Kvalitet presuđenja se iskazuje sa 79,31% potvrđenih razmatranih odluka, sa 6,90% preinačenih, 10,34% ukinutih i 3,41% delimično potvrđenih i delimično ukinutih ožalbenih odluka.

4. 7. KONTROLA RADA VIŠEG SUDA U SUBOTICI OD STRANE APELACIONOG SUDA U NOVOM SADU

Predsednik Apelacionog suda u Novom Sadu je 27.03.2017. godine, pod posl. br. Su. I-5-1/17, doneo program kontrole rada viših sudova sa područja Apelacionog suda u Novom Sadu za 2017. godinu.

Prema programu predsednika Apelacionog suda opštom kontrolom su bili obuhvaćeni u krivičnoj materiji svi nerešeni krivični K pritvorski predmeti u kojima pritvor traje duže od 6 meseci na dan 31.03.2017. godine, zatim svi nerešeni maloletnički Kim. i Km. predmeti u kojima su inicijalni akti podneti do 31.03.2016. godine, a isti nisu bili rešeni do 31.03.2017. godine, a takođe i svi nerešeni stari K predmeti u kojima je inicijalni akt primljen u sudu do 31.03.2015. godine sa izuzetkom onih u kojima je prvostepena odluka ukinuta tokom 2017. godine. Što se pak tiče fokusa kontrole u građanskoj pravnoj materiji isti je obuhvatao 10 najstarijih nerešenih žalbenih predmeta i nerešene prvostepene predmete po inicijalnim aktima primljenim u sudu do 31.03.2015. godine sa izuzetkom onih u kojima je prvostepena odluka ukinuta 2017. godine.

Kontrola Apelacionog suda u Novom Sadu je izvršena 19.05.2017. godine. Predsednik Apelacionog suda u Novom Sadu je pod posl. br. Su. I-5-1/17 dostavio 01.06.2017. godine izveštaj povodom izvršenih kontrola rada viših sudova, iz kojeg proizlazi da u Višem sudu u Subotici u vreme predmetne kontrole nije bilo nerešenih Kim. i Km. predmeta u postupcima u kojima postupak traje duže od godinu dana. Postoji samo jedan nerešeni K. pritvorski predmet u kojem pritvor traje duže od 6 meseci. Po nalazu postupajuće komisije Apelacionog suda u Novom Sadu u krivičnim predmetima Višeg suda u Subotici se intenzivno radi. Evidentirana odlaganja glavnih pretresa pretežno su opravdana i potkrepljena adekvatnom medicinskom dokumentacijom od strane stranke u postupku koji je zahtevao odlaganje.

Uočeno je da su rokovi izrade nalaza veštaka u nekim predmetima neprimereno dugi. Naloženo je intenziviranje primena svih raspoloživih mera obezbeđenja prisustva okrivljenih na glavnim pretresima. Posebno je sugerisana kritička procena zahteva stranaka za odlaganjem zakazanih glavnih pretresa. Prilikom odlaganja je neophodno voditi računa o vremenskim razmacima između odloženog i novog zakazanog glavnog pretresa.

Što se tiče nalaza kontrole radne grupe Apelacionog suda u Novom Sadu u građanskoj materiji, navedeno je da u drugostepenim postupcima iz stvarne nadležnosti Višeg suda u Subotici, postupajuće sudije određuju vremenski rok za preduzimanje parničnih radnji uz primenu adekvatnih odredbi ZPP-a. Posebno se poštuju procesni rokovi za zakazivanje ročišta nakon ukidanja prvostepene presude. Uredno se naplaćuju sudske takse u prvostepenim predmetima. Dužina trajanja određenih prvostepenih postupaka može se pripisati prevashodno objektivnim okolnostima – radi se o pravno i činjenično složenim predmetima koje iziskuju izvođenje brojnih dokaza, posebno veštačenja koja sama po sebi produžuju parnični postupak. Sugerisana je bolja koncentracija dokaza na ročištima radi bržeg rešavanja predmetnih sporova. Što se tiče pak pregledanih drugostepenih građanskih predmeta, kontrola je našla evidentno rešavanje ovih predmeta u skladu sa sudskim poslovníkom, prema redosledu prijema uz poštovanje zakonskog roka za rešavanje ovakvih predmeta i uz izradu odluka sa ekspedicijom u zakonskom roku.

4. 8. KONTROLA RADA PODRUČNIH OSNOVNIH SUDOVA OD STRANE VIŠEG SUDA U SUBOTICI

Predsednik suda je dana 24.04.2017. godine, pod posl. br. Su I-5-2/17, doneo program prvog obilaska i kontrole osnovnih sudova sa područja Višeg suda u Subotici. U programu je određen obim kontrole za građanska odeljenja osnovnih sudova – 10 najstarijih nerešenih izvršnih predmeta i svi nerešeni prvostepeni P predmeti u kojima je inicijalni akt podnet do 31.03.2015. godine. Na krivičnim odeljenjima područnih osnovnih sudova fokus kontrole se odnosio na krivične predmete u kojima pritvor traje duže od 6 meseci, prvostepenim krivičnim predmetima u kojima je inicijalni akt zaprimljen u sudu do 31.03.2015. godine, a koji nisu okončani do 31.03.2017. godine.

Formirane su radne grupe za postupanje po ovom programu koje su izvršile obilazak i kontrolu područnih osnovnih sudova. Radna grupa za kontrolu krivičnog odeljenja Osnovnog suda u Subotici kontrolu je vršila 15.05.2017. godine, kao i radna grupa za kontrolu građanskog odeljenja Osnovnog suda u Subotici. Kontrola odeljenja Osnovnog suda u Senti je izvršena 12.05.2017. godine.

Radne grupe su po izvršenim kontrolama podnele predsedniku suda svoje izveštaje na osnovu kojih je predsednik suda podneo svoje integralne izveštaje o prvoj kontroli i obilasku područnih osnovnih sudova u 2017. godini, koji su dostavljeni predsednicima ovih sudova, a takođe i predsedniku Apelacionog suda u Novom Sadu radi upoznavanja.

Po ovim izveštajima, konstatovan je nastavak uspešne realizacije programa rešavanja starih predmeta u izvršnoj materiji u oba područna osnovna suda.

U izveštajima su navedeni nedostaci za svako kontrolisano odeljenje. Sumarno, u pitanju su i ove godine na krivičnoj materiji i nadalje nedovoljna koncentracija dokaza, olaka odlaganja glavnog pretresa na zahtev stranaka i nepreduzimanje adekvatnih procesnih mera na suzbijanju procesne opstrukcije posebno na strani odbrane u krivičnim predmetima. Na

građanskim odeljenjima područnih sudova, takođe se javlja nedovoljna koncentracija dokaza, nadalje, olaka određivanja veštačenja i udovoljenja često nerazumnim zahtevima stranaka radi odlaganja inače pripremljenih ročišta za javnu raspravu.

U skladu sa zaključkom sednice svih sudija Višeg suda u Subotici, predsednik Višeg suda u Subotici je odlučio da u nedostatku vremena za sprovođenje detaljne druge kontrole područnih osnovnih sudova, zatraži od istih da na svakom odeljenju nađu nekoliko složenih i teških starih nerešenih predmeta koje će sa izveštajima postupajućih sudija izneti sudijama odeljenja Višeg suda u Subotici, radi davanja saveta i sugestija u cilju što uspešnijeg rešenja takvih predmeta.

Naime, upitna je efikasnost ovakve kontrole područnih osnovnih sudova, te se u tom kontekstu ista javlja kao prevaziđeni instrument nadzora i pomoći višeg suda u odnosu na svoje podređene niže sudove. Potrebno je razraditi u predstojećem periodu drugačiju metodologiju vršenja kontrola kako bi iste postale istinski instrumenti pomoći podređenim sudovima sa jedne strane a sa druge strane alati višem sudu kao nadređenom za dijagnostikovanje problema u vršenju sudske funkcije u kontrolisanim sudovima i pružanje pomoći radi otklanjanja uočenih problema.

Valja istaći da predsednici područnih sudova u skladu sa preporukama iz izveštaja predsednika Višeg suda u Subotici o izvršenim kontrolama njihovih sudova redovno izveštavaju Viši sud u Subotici u postupanju i stanju stvari u pregledanim kontrolisanim predmetima.

4. 9. UKRATKO O FINANSIJSKIM RESURSIMA RADA SUDA U 2017. GODINI

Tokom 2017. godine, Višem sudu u Subotici doznačeno je ukupno 96.439.882,61 dinara iz budžeta, koja sredstva su namenski potrošena tokom godine prema odobrenim finansijskim planovima.

U korist **republičkih sudskih taksi** sa evidentnog računa našeg suda u toku 2017. godine je preneseno ukupno 6.657.307,57 dinara.

Valja napomenuti da je u ovoj izveštajnoj godini u odnosu na 2016. godinu Viši sud u Subotici je od svojih budžetskih izvora dobio manje sredstava za 4,11 % u odnosu na prethodnu godinu. I u ovoj godini se javljao kao akutni problem prinudna naplata potraživanja advokata i okrivljenih po svim osnovima. Posebno je akutan problem isplata naknada neosnovano pritvorenim licima, kao i naknada troškova u onim krivičnim postupcima u kojima je postupak okončan oslobađajućom ili odbijajućom presudom.

4. 10. SARADNJA SUDA SA DRUGIM INSTITUCIJAMA PRAVOSUDNOG SISTEMA I DRUŠTVENOG OKRUŽENJA

I u predmetnoj izveštajnoj godini, Viši sud u Subotici, kao deo pravosudnog sistema, je imao sadržajnu i kvalitetnu saradnju sa drugim institucijama pravosudnog sistema, kao i sa državnim telima i organima lokalnih entiteta u svom društvenom okruženju.

Na prvom mestu, ističemo saradnju sa Apelacionim sudom u Novom Sadu, kao nadređenim i u odnosu na naš sud, drugostepenim sudom. Ista saradnja, pored zakonom propisanih obaveznih oblika-kontrola i obilazaka, uključivala je i prisustvo radnim sastancima, kako na nivou celog suda, tako i na nivou odeljenja ovoga suda sa odeljenjima Apelacionog suda u Novom Sadu.

Visoki savet sudstva je, kao krovna organizacija pravosudne autonomije, i u izveštajnoj godini saradivao sa Višim sudom u Subotici po odnosnim pitanjima iz svoje nadležnosti, kako u odnosu na personalna pitanja, tako i u odnosu na materijalno-finansijska pitanja funkcionisanja ovog suda.

Predsednik Višeg suda u Subotici je i u ovoj izveštajnoj godini učestvovao u radu Komisije za praćenje ostvarivanja jedinstvenog programa rešavanja starih predmeta po programu predsednika Vrhovnog kasacionog suda.

Što se tiče drugih segmenata pravosudnog sistema, ovaj sud je i u predmetnoj izveštajnoj godini ostvario kvalitetnu saradnju sa Višim javnim tužilaštvom u Subotici i područnim tužilaštvima istog tužilaštva.

U funkcionisanju ovog suda, od značaja je bila i saradnja sa predstavnicima Grada Subotice, kao lokalne samouprave, na čijem području je sedište suda.

I u predmetnoj izveštajnoj godini je nastavljena korektna službena saradnja sa područnim policijskim upravama, u skladu sa važećim zakonima, pri čemu posebno treba istaći kvalitetnu saradnju sa Regionalnim centrom granične policije MUP Srbije u Subotici i sa Bezbednosno-informativnom agencijom.

Na kraju ističemo nastavak dugogodišnje uspešne saradnje Višeg suda u Subotici sa Pravosudnom akademijom u Beogradu. U pitanju je uspešna saradnja koja se odvijala posebno u obliku održavanja seminara i sastanaka u organizaciji Pravosudne akademije u Beogradu u sedištu našeg suda.

5. OCENA RADA SUDA U 2017. GODINI

Uzimajući u obzir i napred navedeno, a posebno sadržaj prednjih analiza kvantitativnih i kvalitativnih pokazatelja rada ovog suda i sudija istog, u priloženim statističkim izveštajima, **može se dati sledeća ocena:**

- u Višem sudu u Subotici, postavljena organizacija rada u toku 2017. godine je u skladu sa Sudskim poslovníkom, Zakonom o uređenju sudova i Zakonom o sudijama,
- u realizaciji ovakve organizacije rada, sve sudije približno su ravnomerno opterećene u postupanju sa zaduženim predmetima,
- ostvareni rezultati rada, iskazani kroz, u ovom izveštaju prikazani kvantitet i kvalitet sudovanja, jesu dobri rezultati naspram opterećenosti suda i ukupnih uslova u kojima se u izveštajnoj godini radilo,
- ovakvi rezultati rada nesumnjivo će biti dobra osnova za dalji uspešan rad ovog suda i u predstojećem periodu.

U predstojećem periodu prioritet na krivičnom odeljenju ovoga suda i nadalje će biti nastava poboljšanja kvaliteta presuđenja u prvostepenoj K. materiji.

Na ovom mestu, valja istaći da je nastavljen trend do velikog porasta predmeta odlučivanja o zaključenim sporazumima o priznanju krivičnog dela između okrivljenih, njihovih branilaca i Višeg javnog tužilaštva u Subotici. Ovo svakako treba posmatrati kao dvostruku pojavu koja nosi i dobrog i potencijalno manje dobrog. Nesumnjivo je dobro u ovoj pojavi porast efikasnosti presuđenja i smanjenje sudskih troškova. Međutim, ono što je manje dobro jeste da rapidnim rastom ovakvih predmeta, javni tužilac, kao organ krivičnog gonjenja, a sada i istrage, polako, ali sigurno preuzima i ingerencije u oblasti definisanja kaznene politike. Kaznena politika, naime, do sada je bila suvereno područje sudske nadležnosti.

U predstojećem periodu ovaj sud će i nadalje raditi u okruženju koje karakteriše hiperdinamičnost zakonodavnih inovacija i nužnost usklađivanja sa istima, sa druge strane pak očekivana oskudica u materijalnim segmentima funkcionisanja suda, pri čemu i dalje ostaje pitanje nužnosti izlučivanja arhive kao prioritet. Ova potreba je niz dugih godina iskazivana, međutim, Istorijski arhiv Subotice potražuje po predračunima zaista neverovatno visoke iznose nagrada i naknade za vršenje svoje zakonom utvrđene isključive nadležnosti. Objektivno, u sadašnjim uslovima funkcionisanja pravosuđa sa vrlo limitiranim budžetskim izvorima, ne može se očekivati uspešno rešenje ovog problema. Takođe se nameće i neophodnost većih građevinskih zahvata na održavanju stanja same sudske zgrade.

Razlog velikog rasta broja nerešenih predmeta na kraju ove izveštajne godine u odnosu na stanje od prethodne godine (porast iznosi čak 86,24 %), je sa jedne strane značajan broj delegiranih starih predmeta u Gž materiji iz stvarne nadležnosti Višeg suda u Beogradu, a sa druge strane rapidan broj zaprimljenih novih tužbi po osnovu diskriminacije bivših ratnih vojnih rezervista. U ove dve sudeće materije, Viši sud u Subotici nije mogao do kraja 2017. godine uspešno apsorbovati novoprimitljene predmete prevashodno polazeći od kadrovskih limita. Ovde se misli na disbalans broja krivičnih sudija u odnosu na broj sudija u građanskoj materiji. Ni u ovoj godini nije ostvaren ranije obećani status da svaki postupajući sudija ima svog sudijskog pomoćnika (na žalost prema nagoveštajima, to neće se ostvariti ni u predstojećoj sudećoj godini).

Po svemu sudeći humani supstrat ovoga suda očekuju velika iskušenja i u predstojećoj godini.

6. UKRATKO O MERAMA ZA POBOLJŠANJE RADA VIŠEG SUDA U SUBOTICI U PREDSTOJEĆEM PERIODU

Polazeći od napred navedenog, cenimo celishodnim da je, radi daljeg poboljšanja rada ovoga suda u predstojećem periodu, neophodno permanentno insistiranje na efikasnom rešavanju svih predmeta iz nadležnosti ovoga suda. I u sledećoj godini moraće se doneti program rešavanja starih predmeta u svim osnovnim sudećim materijama. Valjalo bi nastaviti primenu dobrih instrumenata savladanih u dosadašnjem radu u programima realizovanih od strane USAID, SPP, bez obzira što isti program više nije prisutan u našoj zemlji.

Uvažavajući tešku ekonomsku situaciju u kojoj se nalazi naša zemlja, neophodan je domaćinski i brižljiv pristup u planiranju trošenja dobijenih budžetskih sredstava, te će se javiti potreba za praćenjem svih dostupnih raspisanih eventualnih konkursa od strane

donatorske zajednice u našoj zemlji vezane za pravosuđe, uz saradnju sa adekvatnom službom Ministarstva pravde i Visokog saveta sudstva.

Kao važan zadatak se nameće u predstojećem periodu poboljšanje medijske prisutnosti ovog suda kroz sve zakonom poznate vidove, a takođe i usvajanje novih instrumenata komunikacije između suda i svoga okruženja.

Neophodno je nastaviti dalju praksu informatizacije rada suda u svim pojavnim oblicima e-justice.

U predstojećem periodu ovaj sud očekuje odlazak u penziju dvoje sudija, što znači da od ukupno formiranih 10 sudijskih mesta u Višem sudu u Subotici ostaće efektivno da radi 7 i to od početka marta meseca 2018. godine. Nadamo se razumevanju nadležnih tela a prevashodno Visokog saveta sudstva da u predstojećoj godini nakon marta meseca popuni barem dva od upražnjenih 3 sudijska mesta u ovom sudu bez kojih udovoljenje očekivanjima i savladavanje izazova koji čekaju Viši sud u Subotici u 2018. godini biće upitno.

7. OCENA RADA PODRUČNIH OSNOVNIH SUDOVA

Prema objedinjenim pokazateljima rada područnih osnovnih sudova (Osnovni sud u Senti i Osnovni sud u Subotici) u 2017 godini u ovim sudovima ukupno u radu je bilo 33516 predmeta od toga ukupno je rešeno 29293 predmeta, meritornom odlukom 20918 predmeta a na drugi način 8375 predmeta. Od rešenih predmeta, 605 predmeta su bili predmeti prema inicijalnom aktu a 221 predmet je bio stari po prijemu u sud. Prosečan priliv predmeta po sudiji u ovim sudovima u 2017. godini je bio 82,38 predmeta, prosečno je rešeno po sudiji u odeljenju 83,22 predmeta. Ostalo je na kraju u područnim sudovima kao nerešenih 4223 predmeta. Priliv je u područnim sudovima u izveštajnoj godini savladan sa 101,02%. Što se tiče kvaliteta presuđenja, isti se iskazuje u 67,83% potvrđenih ožalbenih odluka ovih osnovnih sudova u 8,78% preinačenih, u 16,73% ukinutih i u 6,66% delimično preinačenih ili delimično ukinutih odluka. Ukupno u područnim sudovima u svim posmatranim materijama postupalo je u 2017. godini 32 sudije.

Pojedinačni rezultati Osnovnog suda u Senti i Osnovnog suda u Subotici kao i njihovih sudija prikazani su u godišnjim izveštajima o radu ovih sudova podnetim po predsednicima istih.

Generalno posmatrajući, možemo biti zadovoljni sa radom oba područna osnovna suda kako u kvantitativnom tako i u kvalitativnom smislu. Naročito treba pohvaliti rad naših područnih osnovnih sudova u oblasti izvršnog prava, gde su oba osnovna suda postigla značajne rezultate, iznad proseka u pravosuđu naše zemlje.

Predsednik suda,
Molnar Ferenc